

Република Србија
Аутономна Покрајина Војводина
ГРАД ВРШАЦ
По овлашћењу Градска управа града Вршца
Број: 404-71/2017-IV-02
Дана: 1.11.2017.год.
Вршац, Трг Победице 1.
www.vrsac.rs

Предмет: Одговор на питање понуђача

Питање за Наручиоца :

Poštovani,

U vezi sa pripremom ponude za javnu nabavku usluga interneta, JN br. 404-071/2017-IV-02, za potrebe Gradska uprava Vršac, molimo vas za pojašnjenje i odgovor na pitanje:

1. U okviru tehničke specifikacije usluge interneta za potreba Gradske uprave Vršac i mesnih kancelarija na teritoriji grada Vršca na strani 4 konkursne dokumentacije pod stavkom 5 u tabeli navodite tehničku specifikaciju za uslugu email hosting. Ukazujemo da je neophodno da izmenite konkursnu dokumentaciju tako što ćete usluge interneta i email hosting-a razdvojiti na dve partije, gde bi jedna partija obuhvatala partiju interneta a druga usluge email hosting-a. Naime reč je o raznovrsnim uslugama koje se pružaju nezavisno jedna od druge pa nije jasna funkcija i cilj njihovog obuhvatanja u jednu nabavku. Navedenim postupanjem kršite član 10. stav 2. Zakona o javnim nabavkama koji definiše načelo obezbeđivanja konkurencije, a koji glasi: Naručilac ne može da ograniči konkurenciju, a posebno ne može onemogućavati bilo kojeg ponuđača da učestvuje u postupku javne nabavke neopravdanom upotrebom pregovaračkog postupka, niti korišćenjem diskriminatornih uslova, tehničkih specifikacija i kriterijuma. Neosnovanim obuhvatanjem dve raznovrsne usluge u jednu nabavku sprečavate ponuđače da podnesu ponude za samo jednu od navedenih partija, čime pored člana 10 stav 2. kršite i član 12. stav 1. ZJN koji definiše načelo jednakosti ponuđača, a koji glasi: Naručilac je dužan da u svim fazama postupka javne nabavke obezbedi jednak položaj svim ponuđačima. S obzirom da postoji osnov za podnošenje zahteva za zaštitu prava molimo vas za izmenu konkursne dokumentacije, takođe u prilogu mail-a dostavljamo Rešenje Republičke komisije za zaštitu prava u sličnom postupku, kojim su osporene radnje Naručioca koji je u jednu partiju spojio usluge fiksne i kablovske televizije.

Одговор наручиоца:

Предмет јавне набавке услуга интернета је у потпуности уобличен у складу са ЗЈН, пре свега имајући у виду чињеницу да се не ради о потпуно независним услугама.

Оваким дефинисањем предмета набавке Наручилац је имао пре свега у виду сопствене потребе, нарочито чињеницу да се знатно смањују његови укупни трошкови, јер би раздвајање предмета набавке и њихово обликовање по партијама несумњиво проузроковало додатне трошкове. На наведени начин у потпуности су поштована основна начела поступака јавних набавки, пре свега начело економичности и ефикасности, а уз потпуно поштовање начела једнакости понуђача.

Наручилац је дефинисао предмет набавке имајући у виду своје потребе и широко доступне понуде интернет провајдера за пружање услуга „у пакету“, као што су :

- <https://static.mts.rs/dokumenta/ugovori/Kucni-internetugovor.pdf?d=False&h=636179259509930000>
- <https://sbb.rs/internet/internet-paketi>
- <http://oriontelekom.rs/internet/>

Већина Интернет провајдера у Србији уз Интернет приступ нуди и коришћење емаил налога на својим серверима.

Примери за то се могу наћи и код оператера мобилне телефоније, НЕТ пакета, као и код других провајдера. Потпуно је уобичајено да се предметне услуге на тржишту нуде у једном "пакету", па Наручилац не види посебан разлог да оне у конкретној јавној набавци буду раздвојене.

(Уколико је Емаил хостинг укључен у цену понуде за Интернет можете то навести у Вашој понуди. Уколико Ви И други провајдери нудите ове услуге заједно не видимо разлог за то би их неко раздвајао.)

Наручилац је такође имао у виду и техничке разлоге, јер се обезбеђује јединствена техничка подршка за сродне услуге.

Посебно се имала у виду чињеница да провајдери већином блокирају коришћење одређених портова као што је SMTP 25 које ми користимо, са мрежа које нису у њиховом поседу, па и није могуће одвојити ове две услуге и одредити их као посебне партије, јер су оне међусобно повезане. Уколико би уговор о јавној набавци био додељен понуђачу-провајдеру који блокира одређене портове споља, а део наших корисника их користи, не бисмо били у могућности да користимо услуге емаил хостинга, или би у том случају морали да мењамо садашњу конфигурацију код 180 корисника што, пре свега није предмет ове набавке, а изискује и додатне трошкове.

Услов за коришћење емаил хостинга је да су сви наведени портови отворени за наше кориснике.

Такође, у случају раздвајања ове две услуге ми би морали да користимо две одвојене техничке подршке где би једна страна увек могла да пребацује проблем на другу. Коришћењем једног провајдера избегава се таква ситуацију.

Закон о јавним набавкама предвиђа обликовање предмета јавне набавке по партијама као могућност, не као обавезу, остављајући Наручиоцу да дефинише предмет јавне набавке пре свега са становишта сопствених потреба, а уз поштовање законских одредби и пре свега основних начела поступка ЗЈН, што је, на основу свега наведеног, у предметној јавној набавци управо и случај.

Верица Преда-Службеник за јавне набавке

